



**SEGRETERIE REGIONALI**

Roma, 15. Marzo. 2019

Al Signor Provveditore Regionale  
per il Lazio, l'Abruzzo ed il Molise  
*D.ssa Cinzia CALANDRINO*  
**ROMA**

E, per Conoscenza  
Al Signor Capo del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
*Pres. Cons. Francesco BASENTINI*  
**ROMA**

Al Signor Vice Capo del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria  
*D.ssa Lina DI DOMENICO*  
**ROMA**

Al Signor Direttore Generale dell'Ufficio  
del Personale e delle Risorse del DAP  
*Dr. Pietro BUFFA*  
**ROMA**

Al Signor Direttore dell'Ufficio X°  
C/O D.G.P.R. - D.A.P.  
*Gen. B. Mauro D'AMICO*  
**ROMA**

Al Signor Direttore dell'Ufficio IV°  
C/O D.G.P.R. - D.A.P.  
*D.ssa Ida DEL GROSSO*  
**ROMA**

Al Signor Direttore dell'Ufficio V°  
C/O PRAP - LAM  
*Gen. B. Pasquale MIGLIACCIO*  
**ROMA**

Alle Segreterie Nazionali  
*SAPPe - OSAPP - UIL Penit. - SiNAPPe - CISL FNS - USPP - FSA CNPP - FP CGIL*  
**LORO SEDI**

**OGGETTO:** Ingiustificato depauperamento del personale appartenente al ruolo degli Ispettori del Nucleo  
Cittadino di Roma.-

Le scriventi Segreterie Regionali, sono venute a conoscenza del fatto che codesta A.D. abbia dato disposizioni affinché il personale di rientro dal corso Vice Ispettori (4 unità) che era organico ai Nuclei che hanno composto il Nucleo cittadino di Roma più quella attualmente in servizio presso la SFAPP di Roma per



## SEGRETERIE REGIONALI

attività di tutoraggio a cessate esigenze non faranno più rientro al Nucleo cittadino ma bensì alle Direzioni cui sono in forza amministrativa.

Tale decisione sarebbe frutto tanto di una previsione del sistema informatico che non mantiene in organico il personale in uscita anche se per un periodo breve ma anche della convinzione legata al fatto che i servizi da dove proviene detto personale *sarebbero stati soppressi ma in realtà sarebbero costituendi il Nucleo Cittadino di Roma.*

Da un'attenta lettura del P.C.D. datato 24/03/2015 il Nucleo cittadino di Roma sarebbe costituito alla data di emanazione del P.C.D. stesso e l'organico componente il Nucleo sarebbe quello in forza alla data del 24/03/2015 (art. 2).

Gli atti successivi, ovvero quelli emessi dalla S.V. dovrebbero quindi ratificare il P.C.D. predetto **senza modificare le decorrenze temporali** che oltre a far emergere una ingiustificata inerzia dell'Amministrazione Penitenziaria, determinerebbero un gravissimo danno a quel personale che munito di un'esperienza ventennale nel settore oggi ne risulterebbe estromesso.

Inoltre in un Servizio Traduzioni che di per sé presenta attività di particolare rilevanza operativa, depauperare l'organico di 5 unità risulterebbe essere un danno gravissimo anche per il semplice fatto che il servizio è partito senza una previsione di una pianta organica adeguata.

Di contro però personale uscito dal corso Vice Ispettori, risulta collocato nuovamente presso le sedi di servizio di appartenenza di codesto PRAP - LAM quale ad esempio il N.V.E. del Tribunale di Roma.

Altresì è ancora peculiare il fatto, che pervengono segnalazioni di Vice Ispettori tornati dal corso ricollocati in carica fissa, anche amministrativa, da dove provenivano quando appartenevano ad altro ruolo del Corpo.

Per quanto sopra esposto, anche in ragione di una evidente disparità di trattamento, voglia la S.V. voler revocare ogni disposizione che estrometta il personale anzidetto dal rientro presso il Nucleo cittadino di Roma.

Agli Uffici Dipartimentali e alle Segreterie Nazionali che leggono per conoscenza tanto si comunica al fine di valutare di intervenire sulla materia oggetto della lamentela.

In attesa di cortese riscontro, porgiamo distinti saluti.-

SAPPe	OSAPP	UIL Pen.	SiNAPPe	CISL FNS	USPP	FSA/CNPP
<i>Somma</i>	<i>Proietti</i>	<i>Tuzi</i>	<i>Pierucci</i>	<i>Costantino</i>	<i>Di Stefano</i>	<i>Riggi</i>